**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0558-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

13 июня 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Мамедова Тахира Джалил оглы,----

**УСТАНОВИЛ:**

 --- года в ---- минут по адресу: ХМАО-Югра, --- Мамедов Т.Д.о., в нарушение п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), управлял транспортным средством «---», государственный регистрационный знак --- будучи лишенным права управления транспортными средствами, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 В судебное заседание Мамедов Т.Д.о. не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

 Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Мамедова Т.Д.о.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Событие административного правонарушения и вина Мамедова Т.Д.о. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от --- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Мамедову Т.Д.о. были разъяснены, копия протокола вручена;

- протоколом ---- об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым Мамедов Т.Д.о. отстранен от управления транспортным средством «----», государственный регистрационный знак --- в связи с выявлением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ;

- протоколом --- задержания транспортного средства от --- из которого следует, что транспортное средство «--- государственный регистрационный знак--- задержано;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от =----, вступившего в законную силу --- согласно которому Мамедов Т.Д.о. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год;

- реестром правонарушений;

- карточкой операции с водительским удостоверением, из которой следует, что Мамедову Т.Д.о. выдано водительское удостоверение --- копией водительского удостоверения;

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. --- из которой следует, что Мамедов Т.Д.о. не подвергался административному наказанию за управление транспортными средствами будучи лишенным права управления, не имеет судимости за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.3 УК РФ;

- копией страхового полиса № ---, из которого следует, что Мамедов Т.Д.о. допущен к управлению транспортным средством «---- государственный регистрационный знак ---

- копией постановления по делу об административном правонарушении от --- вступившего в законную силу --- которым Мамедов Т.Д.о. привлечен по ч. 1 ст. 12.16 КоАП РФ.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела мировой судья приходит к выводу, что факт управления Мамедовым Т.Д.о. транспортным средством будучи лишенным такого права нашел подтверждение в судебном заседании.

Таким образом, учитывая, что Мамедов Т.Д.о. постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры ----, вступившим в законную силу --- признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, административное наказание на момент управления транспортным средством не исполнено, мировой судья находит вину Мамедова Т.Д.о. установленной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, обстоятельства совершения административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о необходимости и целесообразности назначения Мамедову Т.Д.о. наказания в виде административного штрафа, что обеспечит цели наказания, установленные ст. 3.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 12.7 ч. 2, 23.1, 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Мамедова Тахира Джалил оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет:

УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

ИНН 8601010390;

КПП 860101001;

р/с: 03100643000000018700;

кор/с 40102810245370000007;

банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск;

ОКТМО: 71885000;

БИК: 007162163;

КБК: 18811601123010001140;

УИН: ----

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева